

2024 Comprehensive Plan Update



Informe resumido

de las entrevistas comunitarias

El condado de Snohomish contrató a Berk Consulting en 2021 para realizar la revisión ambiental del Plan Integral 2024 de la GMA del condado de Snohomish en virtud de la State Environmental Policy Act (Ley Estatal de Política Ambiental, SEPA). Como parte de esta revisión, Berk entrevistó a cuatro organizaciones comunitarias que trabajan con grupos marginados históricamente en el condado de Snohomish. Este informe resumido profundiza en lo que el condado escuchó en estas entrevistas y cómo se incorporará la información importante a la Actualización del Plan Integral.

¿Por qué realizar entrevistas comunitarias?

Uno de los objetivos [generales de la participación pública](#) para la Actualización del Plan Integral 2024 es el compromiso con las comunidades marginadas históricamente. Una de las formas en las que el condado trata de involucrarse de forma activa y asociarse con una población más amplia y diversa es a través de un compromiso más profundo y personalizado con organizaciones que trabajan con las comunidades marginadas históricamente. El consultor del condado colaboró en esta tarea con entrevistas a cuatro organizaciones comunitarias del condado.

Las entrevistas buscaban comprender la función de cada entidad en la comunidad, sus valores y las necesidades de las personas a las que sirven. El objetivo de las preguntas era identificar temas de planificación de interés para las organizaciones y las comunidades a las que sirven que se pudieran incorporar a la Actualización del Plan Integral 2024. Estas entrevistas constituyen una pieza del rompecabezas de la participación pública que, esperamos, dé como resultado un Plan Integral bien fundamentado en las experiencias y conocimientos de los ciudadanos. A través de la participación pública, el condado también espera comprender mejor las posibles repercusiones negativas y positivas del Plan Integral, para poder presentar la historia completa a los funcionarios electos antes de que tengan que tomar las decisiones finales.

¿A quiénes se entrevistó?

Berk entrevistó a cuatro organizaciones que fueron seleccionadas de forma conjunta con el personal del condado de Snohomish, incluida la Office of Social Justice (Oficina de Justicia Social, OSJ). Las dos primeras entrevistas tuvieron lugar durante el periodo de evaluación de la SEPA, a principios de diciembre de 2021, con los responsables del Distrito Escolar de Edmonds de las asociaciones entre escuelas y familias, y con la Communities of Color Coalition (Coalición de Comunidades de Color, C3). Ambas entidades sirven a black, indigenous, and persons of color

(personas negras, indígenas y de color, BIPOC) y el Distrito se centra en particular en los miembros jóvenes del condado y sus familias.

Las dos segundas entrevistas fueron con Cocoon House y la Verdant Health Commission (Comisión de Salud Verdant) en julio y octubre de 2022, respectivamente. Cocoon House (Casa Cocoon) sirve a los jóvenes sin techo y en situación de riesgo del condado y Verdant Health se centra en el acceso a la atención médica, la vivienda, la seguridad alimentaria, la educación y el apoyo a las personas mayores.

Las declaraciones de misión de cada organización a la que se entrevistó aparecen abajo para describir mejor las actividades de cada entidad.

Distrito Escolar de Edmonds: nuestra misión es defender a todos y cada uno de los estudiantes, proporcionando entornos de aprendizaje que abracen su diversidad cultural y lingüística como un recurso que los preparará para el éxito como aprendices de por vida y ciudadanos responsables del mundo.

Communities of Color Coalition (Coalición de Comunidades de Color): la misión de la Coalición de Comunidades de Color (C3) es educar y defender la justicia social y los derechos humanos, en especial para las personas de color y otros grupos menos representados que han sido oprimidos sistemáticamente. Lo hacemos mediante un proceso de transformación que se centra en las personas más cercanas al problema y las apoya en el desarrollo y la implantación de soluciones necesarias para el cambio sistémico.

Cocoon House: capacitar a los jóvenes, las familias y la comunidad para cortar el ciclo de la falta de hogar a través de la divulgación, la vivienda y la prevención.

Verdant Health Commission (Comisión de Salud Verdant): mejorar la salud y el bienestar de toda nuestra comunidad.

¿Qué escuchamos?

Abajo se resumen los temas centrales de conversación que Berk comunicó al condado sobre las entrevistas a las cuatro organizaciones. No son citas exactas ni abarcan todos los temas, aunque todos eran importantes para las organizaciones y las comunidades a las que sirven.

- *Valor de los espacios verdes:* Verdant Health realizó hace poco una encuesta a la comunidad con 600 respuestas que indicaban que su comunidad valora los espacios verdes, los parques infantiles y los lugares de reunión. Estos espacios son de especial importancia, ya que la comunidad siente que se están perdiendo. También es esencial que estos espacios sean adecuados desde el punto de vista cultural y lingüístico.
- *Viviendas asequibles:* el sur de Snohomish está viendo un aumento en los precios de la vivienda y ya no es asequible para muchos vivir allí. Si se fuerza a las familias a trasladarse al norte, podrían aumentar los costos de transporte. Las organizaciones coincidieron en que algunas de las cosas más importantes que necesita el condado a medida que crece son viviendas asequibles para todos los niveles económicos. La propiedad de la vivienda es importante, aunque también hay que centrarse en los inquilinos y en crear situaciones

en las que las personas se sientan seguras en su vivienda. Donde las personas no estén preocupadas por verse obligadas a mudarse, tanto si son propietarias como si alquilan. Las viviendas para los jóvenes son muy importantes, al igual que las viviendas que ofrecen servicios de salud mental y de tratamiento por consumo de drogas adaptados a cada cultura. Una forma de lograr estos objetivos podría ser evitar las viviendas unifamiliares.

- *Transporte asequible:* el acceso a un transporte público bien conectado, a instalaciones para peatones y ciclistas y a espacios abiertos y recreativos que se centren en el lugar donde las personas viven y donde se ubican los servicios fue un punto de debate común. Además de la vivienda, cada una de las organizaciones habló de la necesidad de que las personas puedan llegar al trabajo, a la escuela, a la atención médica y a la comunidad de forma eficiente, segura y asequible. Esto está relacionado con la necesidad de crear más alternativas seguras para caminar y circular en bicicleta, el deseo de limitar la congestión de las carreteras, proporcionar más conexiones viales y mejorar el acceso al tránsito. El acceso al transporte público también es un obstáculo en las comunidades rurales, donde los residentes jóvenes se pueden sentir aislados y tener dificultades para llegar a sus trabajos.
- *Dar prioridad a las personas:* las organizaciones consideran que el condado da prioridad a la propiedad y al desarrollo en lugar de a las personas. Los impactos ambientales se deben centrar en las personas y no solo en la tierra, sobre todo en las personas vulnerables, en los inquilinos y no solo en los propietarios. Es importante tener en cuenta cómo el plan afectará a las personas.
- *Centros de usos múltiples:* las organizaciones debatieron el deseo de ver centros de usos múltiples con acceso a las redes de transporte regionales y viviendas asequibles para los que trabajan en el condado de Snohomish. El condado debe planificar la lucha contra el desplazamiento y garantizar que el desarrollo tenga en cuenta la equidad. También se debe asegurar que los recursos se destinen a apoyar a las zonas suburbanas y rurales y no a crear focos de zonas empobrecidas.
- *Inclusividad:* el condado se debe centrar en ser inclusivo para todos los residentes, independientemente de sus capacidades, con servicios proporcionados a cada barrio. Los servicios para las personas con discapacidad son de gran importancia para las organizaciones y sus comunidades.
- *Barreras en la comunicación:* el idioma suele ser una barrera para la comunicación y es necesario traducir el trabajo del condado. Aunque las entrevistas con los informantes principales son buenas, puede ocurrir que obstaculicen la participación, por lo que es importante asegurarse de escuchar a toda la comunidad. Lo mejor es tener un enfoque polifacético y reconocer el cansancio entre los miembros de la comunidad.
- *Oportunidades para comunicarse:* encontrar eventos de la comunidad ya planificados a los que pueda asistir con un intérprete y en los que podamos compartir información. Organizar sesiones informativas junto con otros eventos para que el público interactúe con personas y no solo con documentos extensos. Las infografías también son muy útiles.

Las entrevistas fueron un éxito porque el personal del condado pudo aprender de las organizaciones que sirven a una comunidad más diversa a la que escuchamos por lo general durante los procesos de planificación. Esta información se compartirá con todos los miembros del equipo de la Actualización del Plan Integral para incorporarla al Plan y mejorar los trabajos futuros de participación.

Las entrevistas no marcarán el final de la participación pública en la Actualización 2024. Por el contrario, esperamos que las entrevistas sirvan de base para futuras relaciones y alianzas en todo el condado. El condado también continuará utilizando las reuniones virtuales y las presentaciones grabadas como otras herramientas para interactuar con el público a lo largo del proceso de la Actualización 2024.

¿Cómo mejoraremos?

Las cuatro entrevistas proporcionaron información útil para la actualización y aportaron experiencias que el condado puede utilizar en los próximos trabajos de participación.

Compensación

El condado de Snohomish está obligado por ley estatal a realizar la participación pública durante el proceso de Planificación Integral y también es esencial para asegurar que el Plan refleje los valores de la comunidad. A pesar de la necesidad de contar con las opiniones del público, el condado aún no puede ofrecer una compensación monetaria por el tiempo dedicado por los no empleados al servicio del Plan Integral. Aunque hay un proceso en curso por parte de la oficina del director ejecutivo para cambiar esta política y crear una forma de pagar a los residentes y organizaciones que se toman el tiempo para ayudar al condado a hacer que los trabajos de planificación sean más equitativos, accesibles e inclusivos, todavía no está disponible.

Ante la imposibilidad de pagar a las organizaciones, las preguntas formuladas en la entrevista se podrían interpretar como una petición al público para que haga el trabajo del condado por el personal en lugar de asociarse con la comunidad. En el futuro, el condado investigará más a fondo las organizaciones con las que espera asociarse y tratará de compensarlas por su tiempo. Esperamos que esto dé lugar a debates más profundos y productivos que puedan ayudar tanto al condado como a la organización.

Participación del personal y plazos

El consultor realizó las cuatro entrevistas principalmente sin la presencia de personal del condado. La idea era que esa dinámica permitiera a las organizaciones sentirse más cómodas para hablar sin temor a reacciones negativas por parte del condado. Aunque también fue una oportunidad que se perdió para establecer las bases de una relación entre el personal del condado y las organizaciones que pudiera servir a ambas partes en el futuro.

En función de la disponibilidad de tiempo del consultor y del personal de la organización, las entrevistas no se realizaron todas al mismo tiempo y dos de las organizaciones seleccionadas en principio para una entrevista se debieron cambiar. Con una mayor colaboración del personal del condado y, esperamos, con asociaciones cada vez más grandes, es posible que este problema se resuelva por sí solo. En el futuro, el personal hará todo lo posible para que las entrevistas deseadas puedan ocurrir cuando puedan tener más impacto.

¿Cuáles son nuestros próximos pasos?

Esta es una pregunta común después de la participación pública: ¿cómo se van a usar estos comentarios? El contenido de las dos primeras entrevistas se incluyó en el informe exploratorio que contribuyó a orientar el alcance de la Environmental Impact Statement (Declaración de Impacto Ambiental, EIS) de la actualización. Todas las entrevistas se resumen en este informe y, junto con las dos primeras, se incorporarán a cada elemento del Plan en la medida de lo posible. El objetivo es que este informe resumido se actualice a lo largo del próximo año con información más específica sobre cómo se han incorporado los comentarios a cada tema. Esto será posible después de que el equipo de la Actualización 2024 pueda revisar los comentarios con más detenimiento y determinar la mejor manera de sintetizar las entrevistas a la comunidad con las opiniones adicionales del público, el personal y los funcionarios electos.

El personal espera que las entrevistas no sean el único punto de encuentro entre estas organizaciones y el condado. Las entrevistas serán el punto de partida para una mayor participación, en especial cuando el equipo de la Actualización 2024 presente al público los borradores preliminares de enmiendas a las políticas para cada tema, con el fin de recibir las opiniones en noviembre de 2022. El personal también tomará las experiencias aprendidas durante las entrevistas y las incorporará en las futuras actividades de participación.